

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2013
Probă scrisă la LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE
Simulare, 22 februarie 2013

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

- **Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.**
- **Timpul de lucru efectiv este de 3 ore.**

SUBIECTUL I**(30 de puncte)**

A. Scrieți pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre situațiile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Termenii *crocodil* și *reptilă* se află în raport de:

- a. identitate
- b. încrucișare
- c. ordonare
- d. opoziție

2. Termenul de *elev* este nedistribuit în propoziția:

- a. *Niciun elev nu este emotiv*
- b. *Unii sportivi de performanță nu sunt elevi*
- c. *Unii elevi sunt olimpici*
- d. *Elevii știu cel puțin o limbă străină*

3. Subiectul logic al propoziției *Cei mai mulți elevi sunt interesați de informatică* este:

- a. *interesați*
- b. *cei mai mulți elevi*
- c. *sunt interesați de informatică*
- d. *elevi*

4. O propoziție universală negativă este propoziția:

- a. *Orice număr prim nu este par*
- b. *Cine sapă groapa altuia cade singur în ea*
- c. *Unii oameni nu sunt artiști*
- d. *Numai unii elevi nu sunt prezenți la ore*

5. Din adevărul propoziției *SaP* se poate deduce adevărul propoziției *SiP*, în baza raportului logic de:

- a. subalternare
- b. contradicție
- c. subcontrarietate
- d. contrarietate

6. Conversa propoziției *Unele silogisme sunt valide* este propoziția:

- a. *Niciun silogism nu este argument nevalid*
- b. *Unele argumente valide sunt silogisme*
- c. *Toate argumentele valide sunt silogisme*
- d. *Unele silogisme nu sunt argumente valide*

18 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *a_{ii}-2, e_{ai}-1*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență.

8 puncte

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

4 puncte

Subiectul II

(30 de puncte)

Se dau următoarele propoziții:

- 1. *Toți sportivii sunt încrezători în șansa lor*
- 2. *Unii intelectuali nu sunt scriitori*
- 3. *Nicio afirmație adevărată nu este nefondată*
- 4. *Unii lideri politici au fost acuzați de crime împotriva umanității*

A. Precizați formula propoziției **4**.

4 puncte

B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, contradictoria propoziției **1** și subalterna propoziției **3**.

6 puncte

C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile **3** și **4**, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural.

10 puncte

D. Explicați succint de ce propoziția **2** nu se convertește corect.

6 puncte

E. Reprezentați prin intermediul diagramelor Euler propoziția categorică **3**.

4 puncte

Subiectul III

(30 de puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

- 1. Definiți conceptul *argumentare*; **4 puncte**
- 2. Enumerați trei elemente din structura unei demonstrații. **6 puncte**
- 3. Construiți, în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția *Unele cărți sunt manuale școlare*. **10 puncte**
- 4. Fie următoarea definiție: *Atomul este particula cea mai mică din nucleu care nu mai poate fi divizată*.

a. Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată.

2 puncte

b. Enunțați două reguli de corectitudine a definirii, diferite de regula de la punctul **a**, și construiți, pentru fiecare dintre acestea, câte o definiție care să le încalce.

8 puncte